



La réutilisation des terres excavées au sein du Grand Lyon

Colloque UCIE – 19 octobre 2010

Exemples, limites, perspectives



Sommaire

- **Préambule**
- **1. Rappel du contexte réglementaire**
- **2. Aspects techniques**
- **3. Exemples**
- **4. Limites rencontrées et paradoxes**
- **5. Les perspectives d'action**

Préambule

- **gestion des terres décaissées \neq gestion des risques sanitaires**
- **en milieu urbain, c'est le plus souvent la gestion des terres décaissées et non la gestion des risques sanitaires qui pose problème et génère des coûts pour le maître d'ouvrage**

1. Rappel du contexte réglementaire

- arrêté du 15/03/2006 définissant les critères d'une terre inerte.**
- renforcement du contrôle au niveau des gestionnaires de décharges.**
- le producteur de la terre (du déchet) reste responsable de son devenir.**

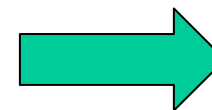
2. Aspects techniques

- l'arrêté du 15/03/2006 a introduit de nouveaux paramètres précédemment non analysés « classiquement » : antimoine, fraction soluble par exemple
- origine industrielle de l'antimoine ?
- que contient la fraction soluble ?
- échantillon analysé après broyage : représentatif de la réalité « in situ » ?

3. Exemples

■ STEP Feyssine

- décaissement de 93 000 m³
- pas d'activité industrielle historique
- présence de remblais divers et hétérogènes
- échantillonnage par maille. Chaque échantillon est représentatif d'un volume de 500 m³ avec subdivision locale à 250 m³
- nappe : aucun impact en antimoine, sulfates, chlorures (ou autres éléments majeurs) constaté au droit du site



La réutilisation des terres excavées au sein du Grand Lyon : exemples, limites, perspectives

- Bilan : 72 000 m³ inerte, 21 000 m³ non inerte avant criblage (15 000 m³ après criblage)
- 52 mailles sur 68 déclassées pour le Sb ou la FS uniquement (ou les deux)
- soit environ 12 000 m³ non inerte pour les seuls Sb et FS (1,6 millions d'euros de coût de mise en décharge de K2 pour ces deux seuls paramètres)

La réutilisation des terres excavées au sein du Grand Lyon : exemples, limites, perspectives

■ Solutions retenues :

- ☐ criblage de 100% des terres décaissées
- ☐ évacuation des terres (K2) non inertes impactées par des polluants de type : HAP, PCB, HCT (environ 2 000 m³ à ce stade)
- ☐ maintien des terres au droit du site dans l'attente d'un probable remblaiement autour des bassins
- ☐ utilisation d'un nœud routier pour remblaiement (6 500 m³)

La réutilisation des terres excavées au sein du Grand Lyon : exemples, limites, perspectives



GRAND LYON

La réutilisation des terres excavées au sein du Grand Lyon : exemples, limites, perspectives



GRAND LYON
COMMUNAUTÉ URBAINE

■ Voirie nouvelle Lyon 7ème

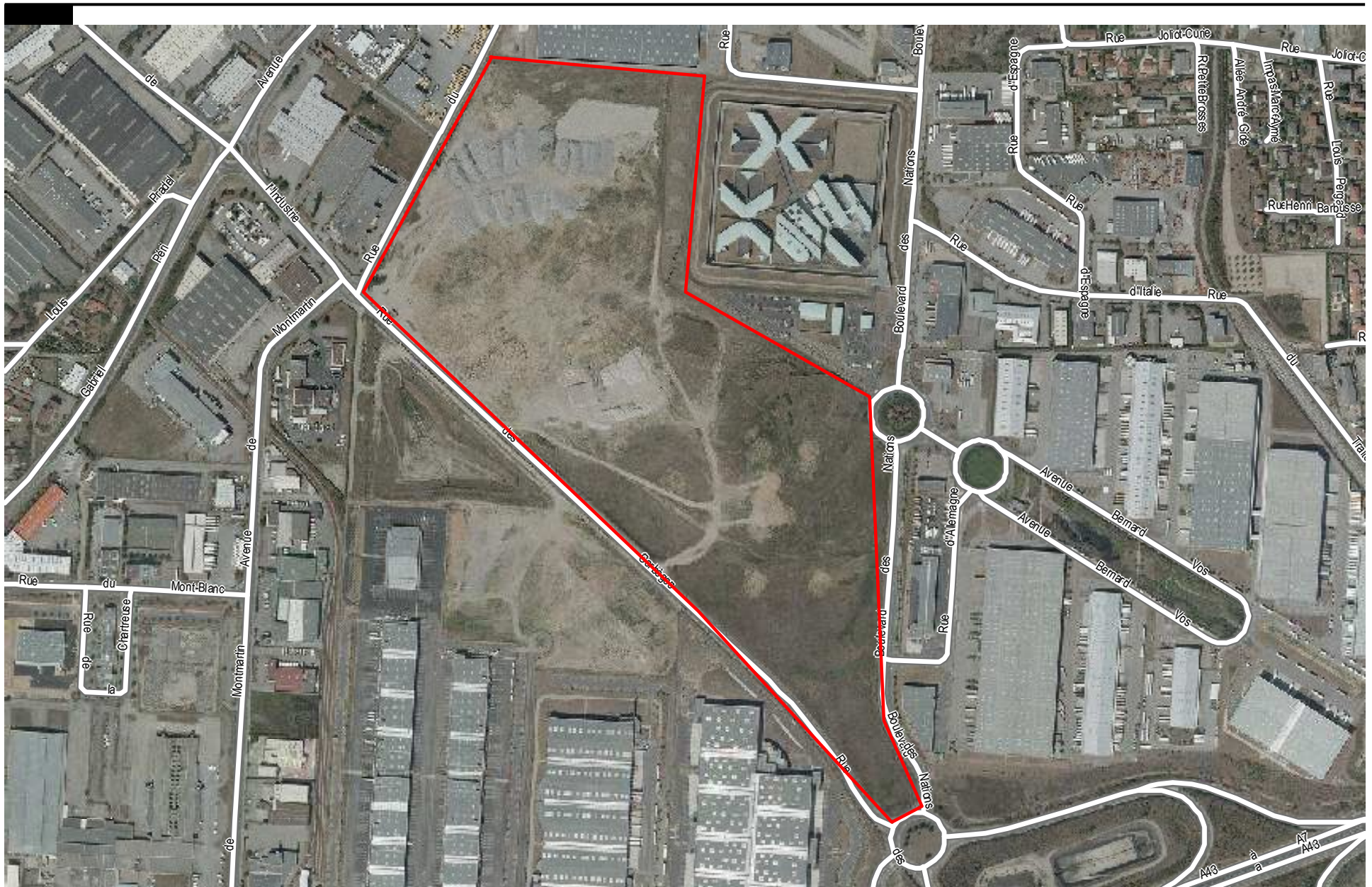
- longueur de la voirie : 300 m
- largeur : 16 m
- présence de remblais (mélange terre – scories)
- décaissement d'environ 4 000 m³ dont 2 500 m³ non inertes (80% des terres déclassées pour le seul antimoine).
- montant « travaux voirie » : 900 000 €
- montant « travaux dépollution » : 400 000 € (soit 44% du total)

4. Limites rencontrées et paradoxes

- Peu de solutions alternatives au décaissement
- En milieu urbain, difficultés de réutiliser les terres au droit du site
- Réutilisation des terres à l'extérieur du site : attente d'une possibilité juridique.
- Limites de cette réutilisation : nécessaire accord du propriétaire. Les collectivités sont dans une position centrale sur ce sujet (maîtrise d'ouvrage amont et aval)

Exemple paradoxal : carrière « inerte » en cessation d'activité (30 hectares environ)

- 20% des remblais déposés ne sont pas « inertes » (8 sondages sur 34)
- Paramètres déclassant : Antimoine (4/8), FS (3/8), fluorures (1/8).
- Pas d'impact constaté sur la nappe
- Quelle cessation d'activité ?
- Que faire des terres à décaisser pour l'aménageur ?
- Conditions de cession du site ?



5. Les perspectives d'actions

- Faire évoluer la réglementation : des actions sont menées (Ministère) mais incertitude sur le résultat.
- Recenser tous les sites susceptibles d'accueillir ce type de terres (faiblement non inertes) dans la perspective d'une évolution réglementaire (cf exemple)









La réutilisation des terres excavées au sein du Grand Lyon : exemples, limites, perspectives

- Permettre la création de centres fixes de prétraitement de terres (ou de traitement – inertage)...Diminution du volume de terres mises en décharge (et donc du coût) attendue.
- Maintenir prioritairement ce type de terres au droit du site et/ou stocker les terres sous voirie, parking...
- Imposer dans les cessions et dans les cahier des charges de projets des contraintes spécifiques d'aménagement (maintien des terres au droit des sites)