

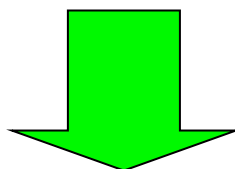


des outils
sites et sols pollués
pour agir

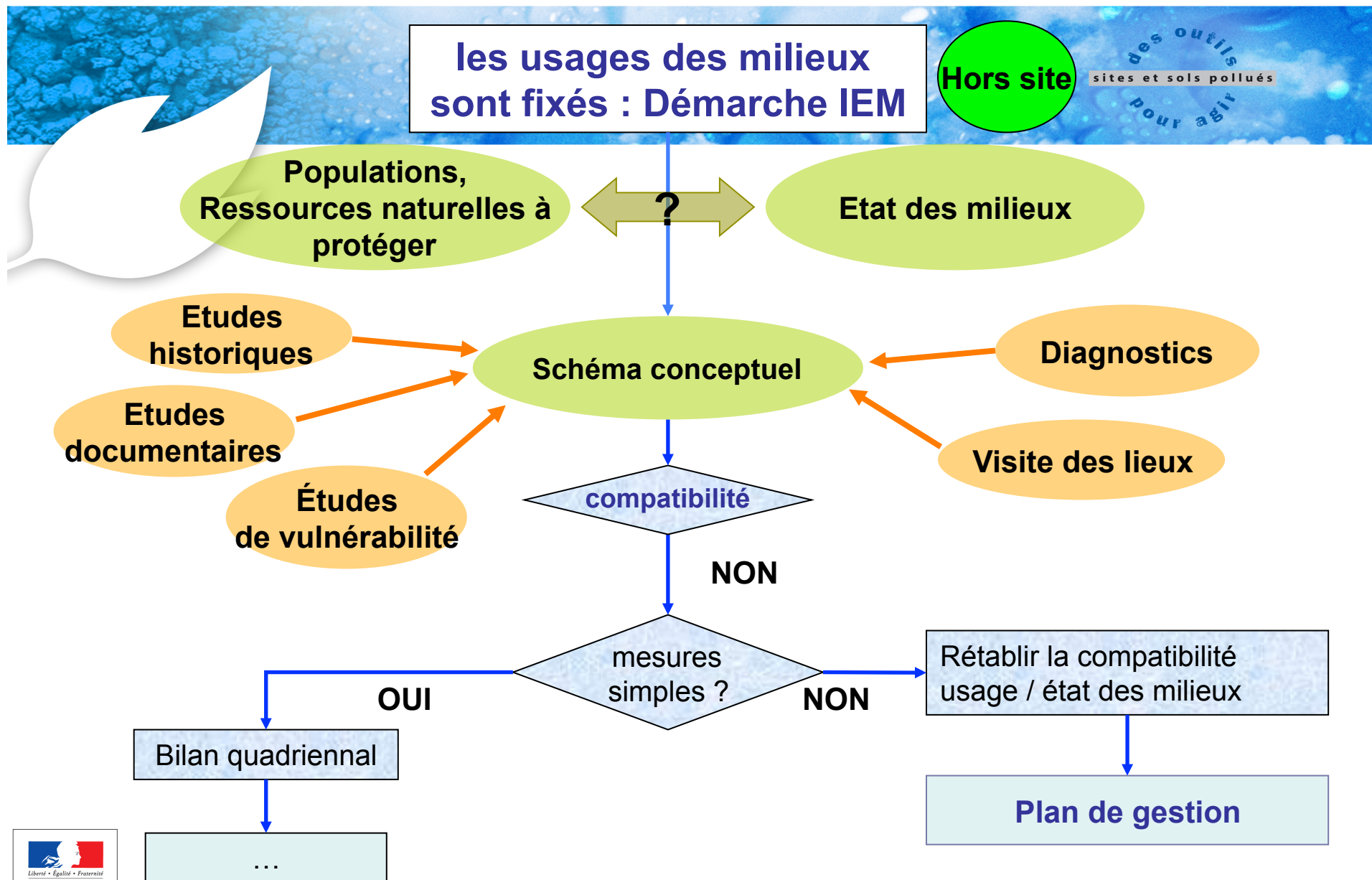
Les usages des sols et des milieux sont fixés :

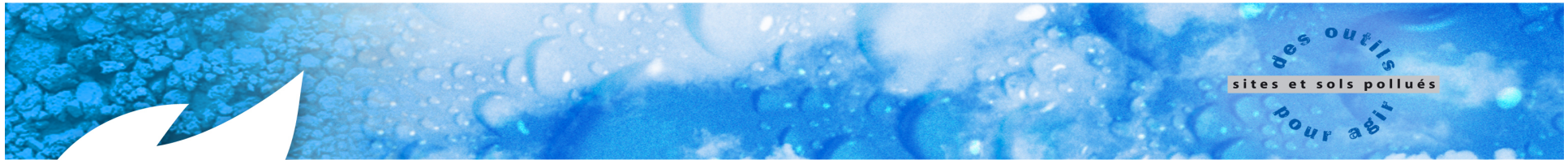
La démarche d'interprétation de l'état des milieux

(Friches industrielles, milieux suspects...)



Hors site





La démarche d'interprétation de l'état des milieux

- **une démarche de gestion à part entière qui n'est pas une démarche simplifiée**
- **Elle s'appuie sur la gestion sanitaire et environnementale en place**



des outils
sites et sols pollués
pour agir

La démarche d'interprétation de l'état des milieux

Démarche réfléchie

- Démarche **progressive à toutes ses étapes** :
 - des milieux sources de pollution, vers les milieux susceptibles d'être pollués,
 - Des milieux accessibles vers les milieux d'expositions potentiellement problématiques
 - Si le milieu source ne présente pas de risques pour la santé, le milieu potentiellement impacté peut difficilement en présenter
- Analyse en tenant d'abord compte **des paramètres physico-chimiques**, puis des paramètres toxicologiques



des outils
sites et sols pollués
pour agir

IEM = la progression de la démarche

- Les modèles de dispersion peuvent orienter la recherche des zones impactées
- La démarche privilégie la mesure des expositions



des outils
sites et sols pollués
pour agir

IEM

Les campagnes de mesures font partie intégrante de la démarche de gestion

Elles conduisent à connaître les usages réels des milieux, à connaître les modes plausibles de contamination donc à construire le schéma conceptuel



des outils
sites et sols pollués
pour agir

IEM : La prise de décision

- En premier lieu sur :
 - Aussi bien sur les **valeurs de gestion réglementaires** en vigueur
Les valeurs de gestion réglementaires définissent le niveau de risques accepté par les pouvoirs publics pour l'ensemble de la population
 - Que sur la comparaison à l'état naturel de l'environnement
- Si besoin, sur une évaluation quantitative des risques menée de manière raisonnée



des outils
sites et sols pollués
pour agir

IEM : Additivité et interprétation des résultats calculés

- les substances sont prises isolément, sans procéder à l'addition des risques liés aux différentes substances **en cohérence avec la démarche de gestion des pouvoirs publics**



Les niveaux de risques théoriques		L'interprétation des résultats	Les actions à engager	
Substances à Effet de Seuil	Substances Sans Effets de Seuil		Sur les milieux	Sur les usages
Inférieur à 0,2	Inférieur à 10^{-6}	L'état des milieux est compatible avec les usages constatés	<input type="checkbox"/> Aucune, dans la mesure où la source de pollution primaire est maîtrisée	<input type="checkbox"/> La mémorisation des usages peut être nécessaire pour s'assurer de la pérennité des usages actuels qui sont compatibles avec l'état des milieux
Compris entre 0,2 et 5	Compris entre 10^{-4} et 10^{-6}	Zone d'incertitude nécessitant une évaluation plus approfondie de la situation avant de s'engager dans un plan de gestion	<input type="checkbox"/> Le recours à une argumentation appropriée, au retour d'expérience <input type="checkbox"/> La mise en œuvre de mesures de gestion simples et de bon sens <input type="checkbox"/> La réalisation d'une évaluation quantitative des risques réfléchie <input type="checkbox"/> La mise en œuvre de restriction d'usage accompagnée d'une surveillance des milieux <input type="checkbox"/> La mémorisation des usages peut être nécessaire pour s'assurer de la pérennité des usages actuels	
Supérieur à 5	Supérieur à 10^{-4}	L'état des milieux n'est pas compatible avec les usages	<input type="checkbox"/> La définition et la mise en œuvre d'un plan de gestion pour rétablir la compatibilité entre l'état des milieux et les usages	



des outils
sites et sols pollués
pour agir

IEM : DOMAINE DE VALIDITE, LIMITES

La démarche n'est pas pertinente :

- **Lorsqu'un plan de gestion est d'emblée requis,**
- **A l'issue d'un plan de gestion, pour vérifier l'efficacité des mesures de gestion mises en œuvre**
- **Sur l'emprise d'un site industriel en exploitation**