



# **Economie circulaire et territoire : vers des écosystèmes d'initiatives intégrés ?**

J. Gracia-Campo, E. Kacioui-Maurin, Y. Lazzeri  
European Forum for Circular Economy (EFCE)

14 octobre 2020

# Méthodologie

8 cas d'études ont été sélectionnés pour leur « potentiel générant » défini comme l'«élément moteur, capable de produire un mouvement, d'effectuer une transformation, d'induire un changement » (CREZE, 2006).

L'étude des cas s'appuie sur 33 entretiens semi directifs, ainsi que sur 3 focus group. Une analyse intra cas et inter cas a été réalisée à l'aide du logiciel N'Vivo.

Nom du cas	Département	Type d'économie	Domaine / Secteur	Nbre entretiens réalisés ou planifiés
TETRIS	06 - Grasse	Circulaire / Proximité	Multi-sectoriels	3
Puits Morandat	13 - Gardanne	Circulaire / Proximité	Multi-sectoriels	3
AMAP des Olivades	83 - Ollioules	Circulaire / Proximité	Agro-alimentaire	3
OKHRA	84 - Roussillon	Proximité / Circulaire	Filière matières et couleur	4
REGAL	04 - Digne les bains	Circulaire/ Proximité	Agro-alimentaire	6
ZI Carros Le Broc	06 - Carros	Circulaire / Proximité	Industrie	1
PIICTO	13 - Fos sur mer	Circulaire / Proximité	Industrie	5
Neptune	83 - Toulon	Proximité / Numérique	Multi-sectoriels	2
CLINK	13 - Rousset	Circulaire / Proximité	Filière recyclage	1
Agrilocal	84 - Avignon	Circulaire / Proximité Numérique?	Agro-alimentaire	4
Living Lab Paillon	06-Nice	Proximité / Numérique	Santé	1

# Méthodologie de recueil de données primaires

Nature : qualitative (mots, perceptions) et quantitative (fréquences, mesures)

Collecte : entretiens semi-directifs

Validité des connaissances par la multiplication des interviews (saturation des données)

Accéder aux faits, aux représentations et interprétations sur des situations connues par les acteurs

Traitement : recherche de fréquence, recherche des significations, comprendre des processus dans des situations uniques et/ou fortement contextualisées

## Résultats obtenus

1. Des initiatives variées en termes de secteurs et de structures :

➔ Tous les départements sont concernés

2. Des processus pas toujours structurés, des initiatives récentes :

Dynamiques d'acteur en émergence et variées selon les initiatives

➔ « comparaison n'est pas raison ! » difficulté de réaliser une analyse inter – cas

**Un potentiel avéré de dynamique territoriale**

**MAIS ... des difficultés de mesures et d'évaluation des initiatives  
et leurs retombées (Quels indicateurs? Quel périmètre? )**

## Des freins

- **Managériaux** : résistance au changement, manque de structuration des acteurs, effet de taille, absence d'antériorité relationnelle et modes de fonctionnement différents
- Techniques liés à la **nature de l'activité** : technologies de séparation des matériaux/flux, défaut d'expertise/formation, chaîne d'approvisionnement/vente mondial
- Techniques liés au **territoire** : politique publique, « climat de confiance », spécificités géographique et sectorielle, ressources locales limitées
- Techniques liés aux **acteurs** : créativité, engagement, pro-activité, exercice du collectif
- Freins **économiques/financiers** : investissements, coût du déploiement des initiatives/taille du marché, non compétitivité des biomatériaux, complexité des montages financiers

## Des facteurs de réussite

- Présence d'une **personne ressource** : forte implication, rôle de coordinateur
- **Soutien politique** : portage d'un projet politique, engagement financier stable et pérenne
- **Collaboration** : valeurs communes, objectifs partagés, mise en place de regroupements, plateformes, coopératives
- **Qualité des relations** entre les acteurs : confiance, mode de décision transparent et collectif, construction de liens inter-organisationnels
- **Animation du réseau** des acteurs pour faire vivre le projet
- **Territoire adapté** : aménagement, accessibilité

**Un système gagnant-gagnant, incitatif, valorisant**

## De nouvelles logiques sectorielles, institutionnelles et territoriales

### **Evolution des pratiques et des stratégies d'acteurs :**

approvisionnement local, mise en commun, marché de la restauration collective, mutualisation, « coopétition »

### **Evolution des politiques publiques dans le sens de la transition écologique et du développement durable :**

circuit court et de proximité, appui aux démarches d'écologie industrielle, incitation à une gestion responsable des déchets, initiative de restauration municipale, partenariats institutionnels de projets

**Emergence d'écosystèmes d'initiatives intégrés :** espaces à géométrie variable, de fertilisation croisée d'acteurs publics et privés

# Vers des écosystèmes intégrés et créatifs

L'étude révèle l'émergence d'écosystèmes d'initiatives intégrés, initiés/gérés/pérennisés par une communauté d'acteurs ancrés sur un ou plusieurs territoires et basés sur des modes de production et de consommation responsables et la valorisation de ressources locales

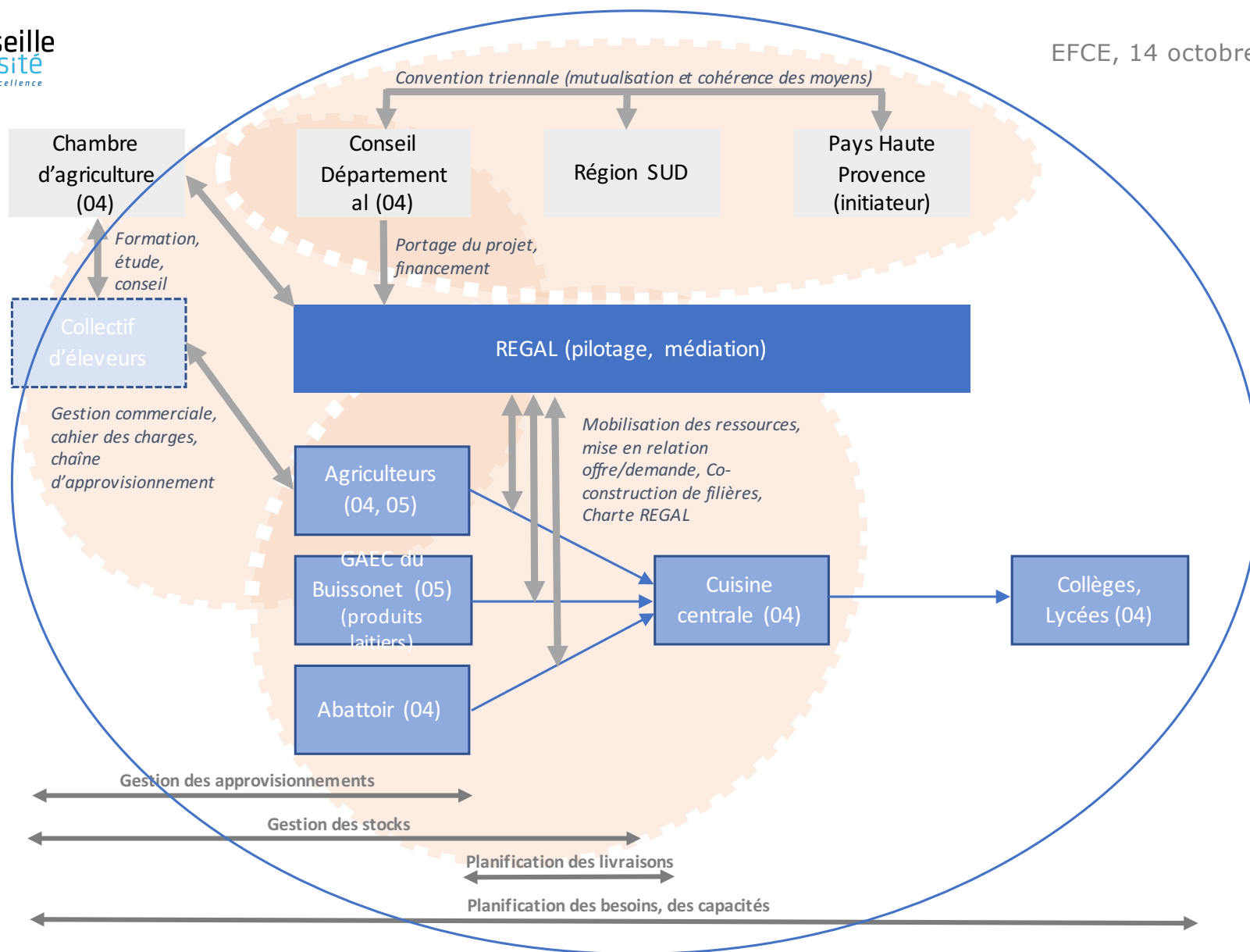
L'écosystème d'initiatives (Moore, 1996; Gueguen et Torres, 2004) est défini comme un **regroupement d'acteurs hétérogènes** (entreprises, associations, organisations publiques...) qui ont **en commun la réalisation d'un projet dans le temps, encadré par des engagements pris les uns envers les autres**.

Un tel écosystème est un univers ouvert, en perpétuel mouvement et réinvention

Le **partenariat privé/public** mis en place matérialise l'espace de coopération (mobilisation à la genèse du projet, densité relationnelle forte/dispositifs partenariaux...) et favorise la création et le développement de compétences et de ressources communes, le long d'une trajectoire d'innovation

*Un cas illustratif: REGAL*





# Vers des Ecosystèmes intégrés et créatifs

Ces écosystèmes sont à même, selon nous, de constituer les ressorts d'un processus de « spécification territoriale » par lequel des acteurs privés et publics créent entre eux des relations tellement denses et ouvertes qu'ils acquièrent collectivement la capacité de multiplier les combinaisons de ressources et d'actifs spécifiques.

## **3 formes de proximité** (Ecole de la proximité) :

- Géographique : favorable à la diffusion des savoirs tacites non codifiables
- Organisationnelle : favorise la coordination, la mutualisation de ressources, la création de synergies
- Institutionnelle : participe à cadrer l'action des différents acteurs locaux

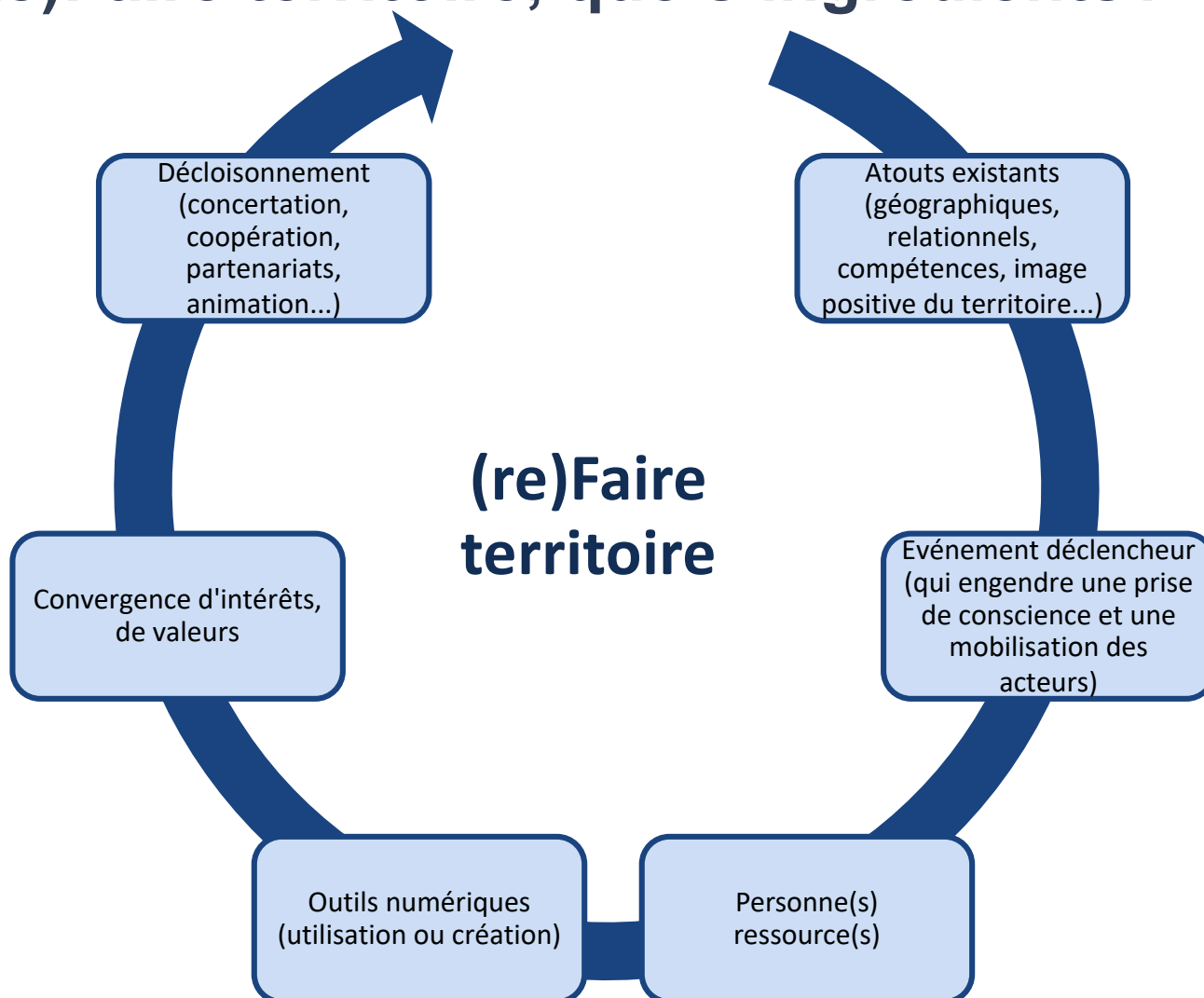
Loin de l'image d'un territoire postulé, le territoire est révélé par le jeu d'acteurs engagés dans une situation de coordination située dans le temps et l'espace

## Pour conclure...

EFCE, 14 octobre 2020

11

## (Re)Faire territoire, quels ingrédients?





# **Economie circulaire et territoire : vers des écosystèmes d'initiatives intégrés ?**

J.Gracia-Campo, E. Kacioui-Maurin, Y. Lazzeri  
European Forum for Circular Economy (EFCE)

14 octobre 2020